

Právní profese, s nimiž se jako klienti můžete zejm. potkat

- a) Advokát
- b) Daňový poradce
- c) Patentový zástupce
- d) Notář
- e) Soudní exekutor

Advokát:

Poskytování právních služeb, čímž se rozumí zastupování v řízení před soudy a jinými orgány, obhajoba v trestních věcech, udělování právních porad, sepisování listin, zpracovávání právních rozborů a další formy právní pomoci, jsou-li vykonávány soustavně a za úplatu.

Advokát tedy může zastupovat klienta ve stejném rozsahu jako daňový poradce i patentový zástupce. Advokát může poskytovat advokátní úschovy, zejm. peněz.

Aktivních advokátů aktuálně přes 12000, viz www.cak.cz

Povinnost mlčenlivosti: platí nejen pro advokáty, ale i pro výše uvedené právní profese.

Profesní pojištění odpovědnosti: mají všechny výše uvedené právní profese v různém rozsahu.

Odměna advokáta:

- mimosmluvní. Uplatní se tehdy, pokud není dohoda s klientem na smluvní odměně (vyhl. 177/1996 Sb., advokátní tarif)
- smluvní (hodinová, podílová, apod.)

V případě sporného civilního řízení (žaloby) hradí neúspěšná strana sporu úspěšné straně náklady řízení, a to vypočtené dle vyhl. 177/1996 Sb. ve výši mimosmluvní odměny

Příklady advokátní tarif (vyhl. 177/1996 Sb.)

Penězi ocenitelný předmět sporu, např.:

Spor za 100.000,- Kč, 1 úkon právní služby 5.100,- Kč + 300,- režijní paušál k úkonu + DPH

Spor za 400.000,- Kč, 1 úkon právní služby 9.900,- Kč +

300,- režijní paušál k úkonu + DPH

Spor za 1,000.000,- Kč, 1 úkon právní služby 12.300,- Kč

Částka 50 000 Kč se považuje za tarifní hodnotu ve věcech:

osobnostních práv, ochrany proti uveřejňování informací, které jsou zneužitím svobody projevu, slova a tisku podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích, a ve věcech vyplývajících z uplatňování práv a povinností podle právních předpisů o ochraně osobních údajů nebo podle právních předpisů o ochraně průmyslového a jiného duševního vlastnictví, s návrhem na náhradu nemajetkové újmy,

Částka 35 000 Kč se považuje za tarifní hodnotu ve věcech:

- osobnostních práv, ve věcech ochrany proti uveřejňování informací, které jsou zneužitím svobody projevu, slova a tisku podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích, a ve věcech vyplývajících z uplatňování práv a povinností podle právních předpisů o ochraně osobních údajů nebo podle právních předpisů o ochraně průmyslového a jiného duševního vlastnictví, bez návrhu na náhradu nemajetkové újmy

- určení, zda tu je právní vztah nebo právo, určení neplatnosti právního jednání, jde-li o určení práva k věci

penězi neocenitelné nebo jde-li o určení neplatnosti právního jednání, jehož předmětem je věc nebo plnění penězi neocenitelné,

Proplácení obhajoby v tr. věcech (při pravomocném zproštění) opět ve výši vyhláškové mimosmluvní odměny.

Možné výsledky případů klienta

a) dobře

- dobře/dobře: např. 100% úspěšná žaloba či jiné řízení, rychlé vyřízení, 100% uspokojení (např. vymožení celé žalované částky)
- dobře/špatně: např. 100% úspěšná žaloba, ale nepřiměřená délka řízení, nebo jen formálně úspěšná žaloba či jiné řízení

b) špatně

- dobře/špatně: např. rozumná dohoda se žalovaného se žalobcem, apod.
- špatně/špatně: např. neúspěch v řízení, ale nemusí být úplný, nebo sice úplný neúspěch, ale relativně nízké náklady klienta na uplatnění jeho nároku

c) průser

- např. úplný neúspěch + velké výdaje klienta za řízení, apod.

Daňový poradce: poskytování právní pomoci a finančně ekonomických rad ve věcech daní, poplatků a jiných obdobných peněžitých plnění (dále jen "daně"), jakož i ve věcech, které s daněmi přímo souvisejí.

Aktivních daňových poradců přes 6000, viz www.kdpcr.cz

Odměna: vždy smluvní

Patentový zástupce: poskytování odborné pomoci fyzickým a právnickým osobám ve věcech týkajících se průmyslového vlastnictví, zejména jejich zastupování před orgány státní správy a v řízení před soudy, jakož i poskytování nezávislého poradenství a dalších služeb souvisejících s ochranou průmyslového vlastnictví.

Patentový zástupce má dvojí oprávnění (podle zkoušky):

- a) pro práva na označení (zejm. ochranné známky) a průmyslové vzory,
- b) technická řešení (užitné vzory, patenty)

Aktivních patentových zástupců 162 (říjen 2022), z toho větší část má zkoušku a), případně a) + b), viz www.patzastupci.cz

Odměna: vždy smluvní

Notář:

- a) může v souvislosti s notářskou činností v rámci další činnosti poskytovat na žádost vyjmenované právní služby, např. sepis listin formou notářského zápisu,
- b) v dědickém řízení vystupuje jako tzv. soudní komisař a projednává dědictví na úrovni okresního soudu.

Jen činnost ad. a) si lze smluvně sjednat.

Počet notářských úřadů a jejich notářské obvody určuje Ministerstvo spravedlnosti.

www.nkcr.cz

Odměna: vždy mimosmluvní. S notářem obecně nelze sjednat smluvní odměnu, výše je dána vyhláškou

Soudní exekutor: fyzická osoba splňující předpoklady podle zvláštních zákonů, kterou stát pověřil exekutorským úřadem.

Počet exekutorských úřadů určuje Ministerstvo spravedlnosti.

Oprávněný v exekuci (ten, kdo má např. pravomocný a vykonatelný rozsudek) si může svobodně zvolit exekutora.

Návrh na nařízení exekuce není zpoplatněn, exekutor vykonává exekuční činnost na úrovni okresního soudu.

Odměna exekutora: primárně mimosmluvní dle vyhlášky, hradí ji povinný v exekuci spolu s vymáhanou částkou.

Správní řízení

Řízení před správním orgánem je buď:

A)Na žádost: např. o vydání řidičáku, zbrojní průkaz, stavební povolení, vydání živnostenského oprávnění nebo koncese, řízení ve věci zápisu ochranné známky,....

Řízení je zahájeno doručením žádosti se všemi předepsanými náležitostmi věcně + místně příslušnému správnímu orgánu

Některá řízení o žádosti mohou být zpoplatněna, zvláštní předpisy mohou mít zvláštní režim (např. zákon o ochranných známkách, ...)

B)Z moci úřední: např. řízení o přestupku, o jiném správním deliktu, o odnětí živnostenského oprávnění,...

Řízení z moci úřední je zahájeno dnem, kdy bylo účastníkovi řádně oznámeno.

Právo navrhopvat a předkládat důkazy, právo nechat se zastoupit v řízení.

Závazná stanoviska – např. stavební řízení

Rozhodnutí – v přiměřené lhůtě (výjimky ve zvláštních zákonech. např. zákon o ochranných známkách, zákon o ochraně průmyslových vzorů, apod.)

Pro zastupování v určitých specializovaných druzích správního řízení (např. ve věci přihlášky ochranné známky, průmyslového vzoru nebo technických řešení, apod.) raději využít specialistu – patentový zástupce nebo advokát, který má patentové oddělení.

Školský zákon č. 561/2004 Sb.

Práva žáků, studentů a zákonných zástupců dětí a nezletilých žáků (§ 21)

(1) Žáci a studenti mají právo

a) na vzdělávání a školské služby podle tohoto zákona,

- b) na informace o průběhu a výsledcích svého vzdělávání,
- c) volit a být voleni do školské rady, jsou-li zletilí,
- d) zakládat v rámci školy samosprávné orgány žáků a studentů, volit a být do nich voleni, pracovat v nich a jejich prostřednictvím se obracet na ředitele školy nebo školskou radu s tím, že ředitel školy nebo školská rada jsou povinni se stanovisky a vyjádřeními těchto samosprávných orgánů zabývat a své stanovisko k nim odůvodnit,
- e) vyjadřovat se ke všem rozhodnutím týkajícím se podstatných záležitostí jejich vzdělávání, přičemž jejich vyjádřením musí být věnována pozornost odpovídající jejich věku a stupni vývoje,
- f) na informace a poradenskou pomoc školy nebo školského poradenského zařízení v záležitostech týkajících se vzdělávání podle tohoto zákona.

(2) Práva uvedená v odstavci 1 s výjimkou písmen a) a d) mají také zákonní zástupci dětí a nezletilých žáků.

(3) Na informace podle odstavce 1 písm. b) mají v případě zletilých žáků a studentů právo také jejich

rodiče, popřípadě osoby, které vůči zletilým žákům a studentům plní vyživovací povinnost.

Povinnosti žáků, studentů a zákonných zástupců dětí a nezletilých žáků (§ 22)

(1) Žáci a studenti jsou povinni

a) řádně docházet do školy nebo školského zařízení a řádně se vzdělávat,

b) dodržovat školní a vnitřní řád a předpisy a pokyny školy a školského zařízení k ochraně zdraví a bezpečnosti, s nimiž byli seznámeni,

c) plnit pokyny pedagogických pracovníků škol a školských zařízení vydané v souladu s právními předpisy a školním nebo vnitřním řádem.

(2) Zletilí žáci a studenti jsou dále povinni

a) informovat školu a školské zařízení o změně zdravotní způsobilosti, zdravotních obtíží nebo jiných závažných skutečnostech, které by mohly mít vliv na průběh vzdělávání,

b) dokládat důvody své nepřítomnosti ve vyučování v souladu s podmínkami stanovenými školním řádem,

c) oznamovat škole a školskému zařízení údaje podle § 28 odst. 2 a 3 a další údaje, které jsou podstatné pro průběh vzdělávání nebo bezpečnost žáka a studenta, a změny v těchto údajích.

(3) Zákonní zástupci dětí a nezletilých žáků jsou povinni

a) zajistit, aby dítě a žák docházel řádně do školy nebo školského zařízení,

b) na vyzvání ředitele školy nebo školského zařízení se osobně zúčastnit projednání závažných otázek týkajících se vzdělávání dítěte nebo žáka,

c) informovat školu a školské zařízení o změně zdravotní způsobilosti, zdravotních obtížích dítěte nebo žáka nebo jiných závažných skutečnostech, které by mohly mít vliv na průběh vzdělávání,

d) dokládat důvody nepřítomnosti dítěte a žáka ve vyučování v souladu s podmínkami stanovenými školním řádem,

e) oznamovat škole a školskému zařízení údaje podle § 28 odst. 2 a 3 a další údaje, které jsou podstatné pro průběh vzdělávání nebo bezpečnost dítěte a žáka, a změny v těchto údajích.

Práva pedagogických pracovníků (§ 22a)

Pedagogičtí pracovníci mají při výkonu své pedagogické činnosti právo

- a) na zajištění podmínek potřebných pro výkon jejich pedagogické činnosti, zejména na ochranu před fyzickým násilím nebo psychickým nátlakem ze strany dětí, žáků, studentů nebo zákonných zástupců dětí a žáků a dalších osob, které jsou v přímém kontaktu s pedagogickým pracovníkem ve škole,
- b) aby nebylo do jejich přímé pedagogické činnosti zasahováno v rozporu s právními předpisy,
- c) volit a být voleni do školské rady,
- d) na objektivní hodnocení své pedagogické činnosti.

Povinnosti pedagogických pracovníků (§ 22b)

Pedagogický pracovník je povinen

- a) vykonávat pedagogickou činnost v souladu se zásadami a cíli vzdělávání,
- b) chránit a respektovat práva dítěte, žáka nebo studenta,

c) chránit bezpečí a zdraví dítěte, žáka a studenta a předcházet všem formám rizikového chování ve školách a školských zařízeních,

d) svým přístupem k výchově a vzdělávání vytvářet pozitivní a bezpečné klima ve školním prostředí a podporovat jeho rozvoj,

e) zachovávat mlčenlivost a chránit před zneužitím osobní údaje, informace o zdravotním stavu dětí, žáků a studentů a výsledky poradenské pomoci školského poradenského zařízení a školního poradenského pracoviště, s nimiž přišel do styku,

f) poskytovat dítěti, žáku, studentovi nebo zákonnému zástupci nezletilého dítěte nebo žáka informace spojené s výchovou a vzděláváním.

Zákaz činnosti a propagace politických stran a hnutí, zákaz reklamy (§ 32)

1) Ve školách a školských zařízeních není povolena činnost politických stran a politických hnutí ani jejich propagace.

(2) Ve školách a školských zařízeních se zakazuje reklama, která je v rozporu s cíli a obsahem vzdělávání, a reklama, nabízení k prodeji nebo prodej výrobků ohrožujících zdraví, psychický nebo morální vývoj dětí, žáků a studentů nebo přímo ohrožujících či poškozujících životní prostředí a dále reklama a nabízení k prodeji nebo prodej potravin, které jsou v rozporu s výživovými požadavky na zdravou výživu dětí, žáků a studentů. Požadavky na potraviny, pro které je přípustná reklama a které lze nabízet k prodeji a prodávat ve školách a školských zařízeních, stanoví ministerstvo a Ministerstvo zdravotnictví vyhláškou. Ministerstvo a Ministerstvo zdravotnictví dále stanoví vyhláškou podmínky, za nichž lze v odůvodněných případech nabízet k prodeji nebo prodávat potraviny podle věty první, pokud se nejedná o nabízení potravin k prodeji nebo prodej žákům do splnění povinné školní docházky.

Přezkoumání průběhu a výsledků závěrečné a maturitní zkoušky (§ 82)

(1) Každý, kdo konal

a) závěrečnou zkoušku,

b) maturitní zkoušku, kromě zkoušky společné části, anebo byl z konání těchto zkoušek vyloučen,

může písemně požádat krajský úřad o přezkoumání průběhu a výsledku této zkoušky nebo rozhodnutí o vyloučení. Krajský úřad rozhodne o žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne jejího doručení, a to tak, že výsledek zkoušky změní, nebo zruší a nařídí opakování zkoušky, pokud zjistí, že při této zkoušce byly porušeny právní předpisy nebo se vyskytly jiné závažné nedostatky, které mohly mít vliv na řádný průběh nebo výsledek zkoušky; v opačném případě výsledek zkoušky potvrdí. Škola, v níž žák konal maturitní zkoušku, Česká školní inspekce a Centrum při plnění úkolů podle § 80 odst. 1 nebo 3 poskytují krajskému úřadu součinnost při posuzování žádosti. Opakování zkoušky s výjimkou zkoušky profilové části maturitní zkoušky konané formou vypracování maturitní práce a její obhajoby před zkušební komisí se koná nejpozději do 15 dnů ode dne vydání rozhodnutí, a to před zkušební komisí, kterou jmenuje krajský úřad.

Opakování zkoušky profilové části maturitní zkoušky konané formou vypracování maturitní práce a její obhajoby před zkušební komisí se koná v nejbližším možném termínu, který stanoví prováděcí právní předpis.

(2) Každý, kdo konal zkoušku společné části maturitní zkoušky, nebo byl z konání této zkoušky vyloučen, může písemně požádat ministerstvo o přezkoumání výsledku této zkoušky nebo přezkoumání rozhodnutí o vyloučení ze zkoušky. Ministerstvo žadateli odešle písemné vyrozumění o výsledku přezkoumání nejpozději do 30 dnů ode dne doručení žádosti.

(3) Žádost podle odstavce 1 nebo 2 lze podat příslušnému správnímu úřadu do 20 dnů od konce období stanoveného prováděcím právním předpisem pro konání příslušné závěrečné nebo maturitní zkoušky nebo v případě zkoušek společné části maturitní zkoušky od konce období stanoveného prováděcím právním předpisem pro konání příslušné zkoušky.

(4) Každý má právo nahlédnout do všech materiálů týkajících se jeho osoby, které mají význam pro rozhodnutí o výsledku zkoušky.

ROZSUDEK Nejvyššího správního soudu č. j.:7 As 13/2006-105

I. Rozhodnutí stanovující poplatek za prodlouženou délku studia je přezkoumatelný soudy ve správním soudnictví.

II. Rozhodnutí, které podléhá soudnímu přezkumu, musí mít soud možnost přezkoumat, k jakým právně relevantním skutkovým zjištěním stěžovatelka dospěla, z jakých konkrétních podkladů vycházela a z jakých právně relevantních důvodů posoudila zjištěný skutkový stav spočívající v dosavadním studiu účastníka jako naplnění zákonných podmínek pro stanovení poplatku a jeho výše za překročení standardní doby. Rozhodnutí postrádající takové odůvodnění je pak třeba považovat za nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů.

Neobvyklý případ rodičovské umanutosti musela řešit justice. Na soud se totiž obrátil otec gymnazisty, který dostal trojku z chování. Žalobu na školu podal sám jako zákonný zástupce, ovšem jeho syn byl v té době již plnoletý. Když neuspěl, obrátil se i na Nejvyšší správní soud. Ani zde ale se svými námitkami proti neuspokojivé známce z mravů neuspěl. <https://www.novinky.cz/clanek/krimi-syn-pil-na-skolni-akci-alkohol-a-dostal-trojku-z-chovani-jeho-otec-se-kvuli-ni-se-skolou-soudil-40459408>

Trojku z chování našel mladík na svém vysvědčení loni v létě. Škola známku odůvodnila tak, že tehdy ještě neploletý student nejenže na školní akci pil alkoholické nápoje, ale podával je i dětem mladším patnácti let. Otec si nejprve stěžoval ve škole, a když neuspěl, obrátil se na justici. Pražský krajský soud ale žalobu smetl ze stolu s odkazem na to, že otec nemá sám za sebe právo domáhat se změny známek.

„Žádost o přezkoumání výsledků hodnocení v případě nezletilého žáka podává sám žák, a to v zastoupení svými zákonnými zástupci. Není tedy možné, aby sám zákonný zástupce byl subjektem přezkoumání

výsledků hodnocení. Je také podstatné, že žalobu žalobce podal v době, kdy byl jeho syn již zletilý,“ napsal soud.

Zvláštní druhy rozhodnutí

a) bloková pokuta na místě – jakmile jednou přijmu, nemohu později napadat

b) příkaz – v řízení z moci úřední. Např. v situaci, kdy správnímu řízení předchází řízení kontrolní a kontrolní protokol slouží jako podklad

Obrana proti příkazu – odpor do 8 dnů.

Podáním odporu se příkaz zruší a věc se normálně projedná

Pozor – zákon o přestupcích má speciální úpravu příkazu v podobě zákazu změny k horšímu

c) rozhodnutí

Dvojinstančnost řízení – možnost obrátit se na nadřízený (odvolací) orgán se žádostí o přezkum rozhodnutí

správního orgánu I. stupně (neplatí u blokové pokuty a příkazu, proti kterému nebyl podán odpor)

Pokuta dle zákona o pozemních komunikacích a body – pozor, nejedná se o dvojí trestání za tutéž věc

Jen zákon stanoví, jaké jednání je přestupkem či jiným správním deliktem. Není možný souběh přestupku a trestného činu.

Možnost přezkumu konečného rozhodnutí správního orgánu soudem ve správním soudnictví. Ale je potřeba předtím vyčerpat všechny opravné prostředky.

Přezkum rozhodnutí správního orgánu soudem provádí Krajský soud. Opravným prostředkem je kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu.

Daňové řízení

Pozor na otočení důkazního břemene – správce daně dokazuje jen:

- a) řádné zahájení a ukončení daňové kontroly,
- b) řádné doručování,

c) případné vady v protokolaci, apod.

Daňový subjekt dokazuje, že kontrolovaná daňová povinnost je správná tak, jak ji vykázal. Pokud neprokáže, hrozí mu doměření daňové povinnosti, apod.

Pro zastupování v daňovém řízení nejlépe využít daňového poradce, advokát sice může také zastupovat v plném rozsahu , ale nemusí znát např. daňovou metodiku, apod.

Dvojinstančnost řízení, možnost přezkumu v režimu správního soudnictví